

ALLEGATO 1

GRIGLIE DI VALUTAZIONE POF 2008-2009

Religione

Livello di conoscenza	Livello di abilità	Voto	Giudizio	Sigla
Conoscenza inadeguata o gravemente lacunosa degli argomenti	Non ha conseguito le abilità richieste	1, 2, 3, 4	Insufficiente	I
Conoscenza superficiale e frammentaria	Rivela qualche abilità utilizzata con incertezza	5	Mediocre	M
Conoscenza degli elementi essenziali	E' in grado di risolvere problemi semplici	6	Sufficiente	S
Conoscenza e applicazione articolata dei contenuti	Sa esprimere correttamente abilità interpretative e comunicative e sa contestualizzare le conoscenze	7	Discreto	D
Padroneggia tutti gli argomenti senza errori	Organizza autonomamente le conoscenze in situazioni nuove	8	Buono	B
Padroneggia tutti gli argomenti senza errori in modo critico e creativo	Analizza e valuta criticamente contenuti e procedure. Usa la microlingua in modo attento e corretto	9,10	Ottimo	O

LICEO SCIENTIFICO “LEONARDO da VINCI” A. S. 2008/09
GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO

ALUNNO		CLASSE										SEZ.			
Decimi	1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
MACRO INDICATORI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	PUNTEGG. QUIND.
Aderenza e pertinenza alla consegna		Comprensione, sviluppo e rispetto dei vincoli del genere testuale				Comprende e sviluppa in modo: pertinente ed esauriente () pertinente e corretto () essenziale () superficiale () incompleto () non pertinente ()			Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso			3 2,5 2 1,5 1,25 1	1 - 3		
Efficacia argomentativa		Capacità di sviluppare con coesione e coerenza le proprie argomentazioni				Argomenta in modo: ricco ed articolato () chiaro ed ordinato () adeguato () schematico () poco coerente () inconsistente ()			Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso			5 4 - 4,5 3,5 3 2,5 2	2 - 5		
Competenze linguistiche		Capacità di esprimersi (punteggiatura, ortografia, morfosintassi, proprietà lessicale)				Si esprime in modo: appropriato () corretto () sostanzialmente corretto () impreciso () scorretto () gravemente scorretto ()			Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso			3 2,5 2 1,5 1 0,50	0,50 - 3		
Originalità e creatività		Capacità di rielaborazione critica e personale delle proprie conoscenze				Elabora in modo: valido ed originale () personale e critico () essenziale () parziale () inadeguato () non rielabora ()			Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso			2 1,50 1,25 1 0,50 0	0 - 2		
Analisi di testo ()		Capacità di analisi e d'interpretazione				Analizza in modo: esauriente () approfondito () sintetico () parziale () inadeguato () nullo ()			Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso			2 1,50 1,25 1 0,75 0,50	0,50 - 2		
Saggio breve ()		Capacità di utilizzo dei documenti con individuazione dei nodi concettuali e rielaborazione				Rielabora in modo: esauriente () approfondito () sintetico () parziale () inadeguato () nullo ()			Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso			2 1,50 1,25 1 0,75 0,50	0,50 - 2		
Articolo di giornale ()		Capacità di sintesi e di rielaborazione				Sviluppa in modo: esauriente () approfondito () sintetico () parziale () inadeguato () nullo ()			Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso			2 1,50 1,25 1 0,75 0,50	0,50 - 2		
Tema generale () Tema storico ()		Conoscenza degli argomenti richiesti				Conosce in modo: esauriente () approfondito () sintetico () parziale () inadeguato () nullo ()			Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso			2 1,50 1,25 1 0,75 0,50	0,50 - 2		
DATA						VALUTAZIONE COMPLESSIVA						/10		/15	

ALUNNO

CLASSE

SEZ.

MACRO INDICATORI	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PESI	PUNTI	PUNTEG. QUIND.
Comprensione del testo	Individuazione dei concetti	Comprende in modo: esauriente () corretto () essenziale () superficiale () incompleto () non pertinente () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	3 2,50 2 1,50 1,20 0,70 0,20	0,20 - 3	
Conoscenze morfo -sintattiche	Conoscenza ed individuazione dei costrutti morfosintattici	Conosce in modo: completo () adeguato () essenziale () superficiale () parziale () scarso () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	2 1,50 1,25 1 0,80 0,50 0,20	0,20 - 2	
Traduzione e ricodifica	Capacità di ricodificazione	Traduce in modo: valido ed originale () efficace e personale () essenziale () parziale () lacunoso () gravemente lacunoso () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	3 2,50 2 1,50 1,20 0,70 0,20	0,20 - 3	
Scelte lessicali	Capacità di decodificazione e di ricodificazione del testo	Opera in modo: appropriato () corretto () sostanzialmente corretto () impreciso () scorretto () gravemente scorretto () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	2 1,50 1,25 1 0,80 0,50 0,20	0,20 - 2	
Conoscenze letterarie e contestualizzazione ()	Conoscenza dell'autore indicato e del contesto storico	Conosce in modo: esauriente () approfondito () sintetico () parziale () inadeguato () scadente () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	5 4 - 4,5 3,50 3 2 1,60 0,20	0,20 - 5	
Analisi formale ()	Conoscenza dei principali elementi stilistici	Analizza in modo: esauriente () approfondito () sintetico () parziale () inadeguato () scadente () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	5 4 - 4,5 3,50 3 2 1,60 0,20	0,20 - 5	
DATA		VALUTAZIONE COMPLESSIVA			/10	/15

Decimi	1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

LICEO SCIENTIFICO "LEONARDO da VINCI"

A. S. 2008/09

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LATINO VERSIONE

ALUNNO

CLASSE

SEZ.

MACRO INDICATORI	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PESI	PUNTI	PUNTEG. QUIND.
Comprensione del testo	Individuazione dei concetti	Comprende in modo: esauriente () corretto () essenziale () superficiale () incompleto () non pertinente () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	4 3,25 2,50 2,25 1,75 1,10 0,25	0,25 - 4	
Conoscenze morfo -sintattiche	Conoscenza ed individuazione dei costrutti morfosintattici	Conosce in modo: completo () adeguato () essenziale () superficiale () parziale () scarso () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	5 4,75 3,50 2,25 1,75 1,30 0,25	0,25 - 5	
Traduzione e ricodifica	Capacità di ricodificazione	Traduce in modo: valido ed originale () efficace e personale () essenziale () parziale () lacunoso () gravemente lacunoso () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	4 3,25 2,50 2,25 1,75 1,10 0,25	0,25 - 4	
Scelte lessicali	Capacità di decodificazione e di ricodificazione del testo	Opera in modo: appropriato () corretto () sostanzialmente corretto () impreciso () scorretto () gravemente scorretto () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	2 1,75 1,50 1,25 0,75 0,50 0,25	0,25 - 2	
DATA		VALUTAZIONE COMPLESSIVA			/10	/15

Decimi	1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

LICEO SCIENTIFICO "LEONARDO da VINCI" A. S. 2008/09
 GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESTIONARIO ed ANALISI
 ALUNNO CLASSE SEZ.

MACRO INDICATORI	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PESI	PUNTI	PUNTEG. QUIND.
Comprensione del testo	Individuazione dei concetti chiave	Comprende in modo: esauriente () corretto () essenziale () superficiale () incompleto () non pertinente () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	3 2,50 2,10 1,70 1,20 0,80 0,20	0,20 - 3	
Conoscenze morfo -sintattiche	Conoscenza ed individuazione dei costrutti morfosintattici	Conosce in modo: completo () adeguato () essenziale () superficiale () parziale () scarso () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	4 3 2,50 2 1,60 1,20 0,20	0,20 - 4	
Traduzione e scelte lessicali	Capacità di ricodificazione e selezione linguistica	Traduce in modo: valido ed originale () personale e critico () essenziale () parziale () lacunoso () gravemente lacunoso () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	3 2,50 2,10 1,70 1,20 0,80 0,20	0,20 - 3	
Conoscenze letterarie e contestualizzazione ()	Conoscenza dell' autore indicato e del contesto storico	Conosce in modo: esauriente () approfondito () sintetico () parziale () inadeguato () scadente () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	3 2,50 2,10 1,70 1,20 0,80 0,20	0,20 - 3	
Analisi formale e lessicale ()	Conoscenza dei principali elementi stilistici	Analizza in modo: esauriente () approfondito () sintetico () parziale () inadeguato () scadente () nullo ()	Ottimo/eccellente Discreto/buono Sufficiente Mediocre Insufficiente Scarso Nullo	2 1,50 1,20 1 0,80 0,40 0,20	0,20 - 2	
DATA		VALUTAZIONE COMPLESSIVA			/10	/15

Decimi	1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
Quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

TRIENNIO

INDICATORI DI PREPARAZIONE. VOTO	CONOSCENZA E TRATTAZIONE DEI CONTENUTI	COMPETENZA LINGUISTICA E COMUNICATIVA	CAPACITA' DI ANALISI, SINTESI E DI RIELABORAZIONE
Nulla 1-2	Inesistente o Totalmente fuori tema	Produzione scarna e con molti errori anche su regole elementari	Inesistenti
Scarsa 3	Gravemente lacunosa	Produzione limitata e con frequenti errori grammaticali, lessicali che invalidano la comunicazione	Fortemente deboli e improprie
Insufficiente 4	Conosce solo pochi aspetti della tematica e talvolta in modo improprio.	Produzione limitata e con gravi errori grammaticali e lessicali che, tuttavia, non invalidano del tutto la comunicazione.	Confuso tentativo di analisi o sintesi.
Mediocre 5	Conosce alcuni aspetti della tematica, ma in modo generico e superficiale	Produzione linguisticamente comprensibile ma cosparsa di errori	Limitate e superficiali
Sufficiente 6	Conosce gli aspetti essenziali della tematica che tratta in modo semplice ma efficace	Produzione comunicativamente efficace sia pure in presenza di qualche errore e improprietà terminologica.	Essenziali
Discreta 7	Conosce gli aspetti essenziali della tematica e li tratta in modo adeguato	Produzione generalmente corretta ed adeguata sia pure in presenza di qualche errore.	Apprezzabile per sintesi e/o analisi e tentativi di argomentazione personale
Buona 8	Solida ed estesa conoscenza dei temi	Esposizione lineare, scorrevole e linguisticamente ricca sia pure con qualche imperfezione.	Apprezzabile
Ottima 9 - 10	Conoscenza ricca ed approfondita dei temi	Esposizione ben articolata, scorrevole e linguisticamente ricca e corretta	Analisi oculata e capacità di sintetizzare e collegare le tematiche in modo personale e coeso.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
delle PROVE di *FILOSOFIA* e *STORIA - ED. CIVICA*

VOTI	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
1-2-3 grav. insuff.	Conoscenze nulle o frammentarie.	Gravi difficoltà espressive. Interpretazione errata di problemi, fenomeni, eventi etc.	Notevole difficoltà di orientamento.
4 scarso	Conoscenze lacunose.	Esposizione incerta, meramente mnemonica. Analisi stentata.	Difficoltà di individuazione delle problematiche proposte e di formulazione di giudizi.
5 mediocri	Conoscenze approssimative.	Esposizione semplice, strutturalmente non del tutto corretta. Analisi superficiale.	Comprensione non del tutto adeguata delle problematiche.
6 sufficiente	Conoscenze essenziali.	Esposizione corretta. Lettura corretta di problemi, fenomeni, eventi etc.	Corretta interpretazione dei dati culturali indispensabili.
7 discreto	Conoscenza dei contenuti basilari del programma.	Esposizione appropriata alla specifica tematica. Analisi e sintesi coerenti.	Adeguata contestualizzazione e storicizzazione di fatti, idee etc.
8 buono	Conoscenza ampia dei contenuti disciplinari.	Correttezza espressiva e pertinenza di argomentazioni. Analisi corretta delle tematiche.	Riflessione personale. Correlazione dei contenuti in senso pluridisciplinare.
9 ottimo	Conoscenze complete, approfondite e strutturate in senso trasversale.	Esposizione coerente ed originale. Individuazione ed analisi delle tematiche trasversali.	Correlazioni complesse ed originali. Senso critico. Personale formulazione di ipotesi in relazione a quadri problematici complessi.
10 eccellente	Conoscenze organiche, sviluppate con ricerche personali e strutturate secondo un'ottica progettuale multidisciplinare.	Padronanza completa dei linguaggi specifici. Corretta ed efficace astrazione concettuale.	Completa autonomia di giudizio. Sviluppo valido di inferenze. Costruzione di prospettive d'insieme.
<p>N.B.: Per la valutazione di prove di livello intermedio si ricorrerà ai segni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (equivalente ad $\frac{1}{4}$ di voto in meno rispetto all'intero) + (equivalente ad $\frac{1}{4}$ di voto in più rispetto all'intero) $\frac{1}{2}$ (equivalente ad $\frac{1}{2}$ di voto in più rispetto all'intero) 			

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA
(biennio)**

Alunno _____ Classe _____ Data _____

Indicatori		Descrittori	Punteggio	Punteggio massimo
Conoscenze	<u>Contenutistiche</u> Riguardano: a) <i>Definizioni</i> b) <i>Formule</i> c) <i>Regole</i> d) <i>Teoremi</i> <u>Procedurali</u> Riguardano: a) <i>Procedimenti elementari</i>	Molto scarse	1	4
		Lacunose	1,5	
		Frammentarie	2	
		Di base	2,5	
		Sostanzialmente corrette	3	
		Corrette	3,5	
		Complete	4	
Competenze elaborative	Riguardano: a) <i>La comprensione delle richieste.</i> b) <i>L'impostazione della risoluzione del problema.</i> c) <i>L'efficacia della strategia risolutiva.</i> d) <i>Lo sviluppo della risoluzione.</i> e) <i>Il controllo dei risultati.</i> f) <i>La completezza della risoluzione.</i>	Molto scarse	1	4,5
		Inefficaci	1,5	
		Incerte e/o meccaniche	2	
		Di base	2,5	
		Efficaci	3	
		Organizzate	3,5	
		Sicure e consapevoli	4,5	

Competenze comunicative	Riguardano: a) <i>La sequenzialità logica della stesura.</i>	Elaborato di difficile o faticosa interpretazione o carente sul piano formale o grafico.	0,5	1,5
	b) <i>La precisione formale (algebrica e grafica).</i>	Elaborato logicamente strutturato.	1	
	c) <i>La presenza di commenti significativi.</i>	Elaborato formalmente rigoroso	1,5	
		PUNTEGGIO TOTALE		10

Prof. _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

	INDICATORI <i>Voto in decimi</i>	Gravemente Insufficiente 3	Insufficiente Mediocre 4-5	Sufficiente 6	Discreto Buono 7-8	Ottimo Eccellente 9-10
	<i>Voto in quindicesimi</i>	4-6	7-9	10	11-13	14-15
C O N O S C E N Z E	Conoscenze specifiche della disciplina					
C O M P E T E N Z E	Competenza nelle applicazioni di Concetti e procedure matematiche					
	Correttezza, chiarezza degli svolgimenti e completezza della soluzione					
C A P A C I T À	Capacità logiche ed intuitive (<i>originalità e sinteticità delle risoluzioni</i>)					
VOTO						

CORRISPONDENZA VOTI-LIVELLI PER LA PROVA ORALE

MATEMATICA E FISICA

voto 9 - 10

- completa comprensione del testo e del linguaggio specifico
- completa ed approfondita conoscenza dei contenuti,
- piena padronanza dei metodi matematici ,
- sicura capacità di collegamento
- capacità di orientamento di fronte a nuovi problemi
- forma corretta, chiara ed efficace
- completa comprensione del testo e del linguaggio specifico
- completa capacità di collegamento tra fatti, leggi, teorie

voto 8 – 9

- completa ed approfondita conoscenza dei contenuti
- uso corretto e consapevole dei metodi matematici
- forma chiara e corretta
- buona capacità di collegamento tra fatti, leggi, teorie

voto 7 - 8

- comprensione del testo e del linguaggio specifico
- completa conoscenza dei contenuti
- uso consapevole e sostanzialmente corretto dei metodi matematici
- capacità di collegamento
- forma chiara e sostanzialmente corretta

voto 6 - 7

- generale comprensione del testo e del linguaggio specifico
- conoscenza dei contenuti non approfondita
- uso sostanzialmente corretto dei metodi matematici
- capacità di collegamento generiche, talvolta difficoltose
- forma sostanzialmente corretta

voto 5 - 6

- comprensione del testo e del linguaggio specifico talvolta difficoltose
- conoscenza dei contenuti appena accettabile, dunque superficiale e non del tutto completa

- capacità di collegamento difficoltose
- livello formale non sempre corretto

voto 5

- difficoltà nella comprensione del testo e del linguaggio specifico
- lacune diffuse, più o meno profonde, nella conoscenza dei contenuti
- scarse capacità di collegamento
- uso non adeguato del linguaggio specifico

voto 4 -3

Gravi difficoltà nella comprensione del testo e del linguaggio specifico
 conoscenza degli elementi essenziali frammentaria e lacunosa
 scarse capacità di collegamento sia in ambito disciplinare che pluridisciplinare

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA

	INDICATORI <i>Voto in decimi</i>	Gravemente Insufficiente 3	Insufficiente Mediocre 4-5	Sufficiente 6	Discreto Buono 7-8	Ottimo Eccellente 9-10
	<i>Voto in quindicesimi</i>	4-6	7-9	10	11-13	14-15
C O N O S C E N Z E	Conoscenze specifiche della disciplina					
C O M P E T E N Z E	Competenze nella modellizzazione dei fenomeni e nella applicazione delle leggi fisiche					
	Correttezza, chiarezza degli svolgimenti e completezza della risoluzione					
C A P A C I T À	Capacità logiche ed intuitive (<i>originalità e sinteticità delle risoluzioni</i>)					
VOTO						

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE ORALI
DI SCIENZE NATURALI

VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	ABILITA'
1	Nulla	Totale assenza di conoscenze disciplinari, di strumenti di base per l'apprendimento, di motivazione allo studio e di partecipazione. Rifiuto sistematico delle verifiche.
2	Pessimo	Gravi carenze logico-cognitive che compromettono l'attività e la comunicazione con la classe e con i docenti. Rifiuto dell'impegno, assenza di dinamiche formative.
3	Scarso	Povertà di tensioni cognitive, di conoscenze, di abilità interpretative che compromettono gli esiti. Gravissime lacune di base. Espressioni lacunose, acritiche, contraddittorie.
4	Insufficiente	Acquisizione disorganizzata e lacunosa dei contenuti inficiata da inadeguate abilità linguistico-espressive.
5	Mediocre	Conoscenze incomplete per applicazione limitata allo studio o per partecipazione distratta. Incertezze espositive.
6	Sufficiente	Acquisizione adeguata ma non approfondita dei contenuti disciplinari espressi con sufficiente competenza espressiva.
7	Discreto	Ampia acquisizione dei contenuti espressi con chiara competenza linguistica. Assunzione di metodi, di abilità interpretative e comunicative.
8	Buono	Conoscenze puntuali e articolate, abilità di correlazione e analitico-deduttive che consentono espressioni corrette e personali. Acquisizioni ben organizzate sul piano logico.
9	Ottimo	Conoscenze organiche, estese rispetto al programma proposto, supportate da abilità di sintesi, riflessioni personali e ottime capacità espositive.
10	Eccellente	Acquisizione completa, approfondita e armonica dei contenuti disciplinari, validamente supportata da eccellenti capacità logico-espositive. Ben evidenziato l'apparato critico.

LICEO SCIENTIFICO "LEONARDO DA VINCI" – REGGIO CALABRIA
DISEGNO
PROVA GRAFICA DEL GIORNO

ALUNNO CLASSE

ANNO SCOLASTICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

	A	B	C	D	E
INDICATORI	Uso strumenti. Presentazione elaborato: ordine, pulizia e precisione grafica.	Corretta applicazione delle regole geometriche. Completezza elaborato.	Proprietà di linguaggio grafico e capacità creative.	Impostazione logico- spaziale e interpretazione personalizzata	Abilità grafico espressiva. Proporzioni. Uso appropriato del chiaro-scuro nel disegno ornato
PUNTEGGIO MININO/MASSIMO					
PUNTEGGIO ATTRIBUITO					

Valutazione complessiva

ORE ASSEGNATE PER LA PROVA

ORE UTILIZZATE DALL'ALLIEVO

Il Docente

.....

- A, B, C, D, E sono gli indicatori
- Non sempre ci si avvarrà di tutti gli indicatori in ogni singola prova.

- Ogni indicatore può assumere un valore numerico diverso. La somma dei punteggi massimi degli indicatori utilizzati deve essere uguale a 10.

DIPARTIMENTO DI EDUCAZIONE FISICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

	Conoscenze	Competenze	Capacità	Interesse
E	Rielabora in modo frammentario gli schemi motori di base.	Non riesce a valutare ed applicare le azioni motorie e a compiere lavori di gruppo. Anche nell'effettuare azioni motorie semplici commette gravi errori coordinativi.	E' sprovvisto di abilità motorie e non riesce a comprendere regole.	E' del tutto disinteressato.
D	Si esprime notoriamente in modo improprio e memorizza in maniera superficiale il linguaggio tecnico sportivo.	Non sa analizzare e valutare l'azione eseguita ed il suo esito. Anche guidato commette qualche errore nell'impostare il proprio schema di azione.	Progetta le sequenze motorie in maniera parziale ed imprecisa. Comprende in modo frammentario regole e tecniche.	Dimostra un interesse parziale.
C	Memorizza, seleziona, utilizza modalità esecutive sufficientemente.	Sa valutare ed applicare in modo sufficiente ed autonomo e sequenze motorie.	Coglie il significato di regole e tecniche in maniera sufficiente relazionandosi nello spazio e nel tempo.	E' sufficientemente interessato.
B	Sa spiegare il significato delle azioni e le modalità esecutive dimostrando una buona adattabilità alle sequenze motorie. Ha appreso la terminologia.	Sa adattarsi a situazioni motorie che cambiano, assumendo più ruoli e affrontando in maniera corretta nuovi impegni.	Sa gestire autonomamente situazioni complesse e sa comprendere e memorizzare in maniera corretta regole e tecniche. Ha acquisito buone capacità coordinative ed espressive.	Ha un buon approccio con la disciplina.
A	Sa in maniera approfondita ed autonoma memorizzare selezionare ed utilizzare con corretto linguaggio tecnico-sportivo le modalità esecutive delle azioni motorie.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze motorie acquisite, affronta criticamente e con sicurezza nuovi problemi ricercando con creatività soluzioni alternative.	Conduce con padronanza sia l'elaborazione concettuale che l'esperienza motoria progettando in modo autonomo e rapido nuove soluzioni tecnico-tattiche. E' pervenuto all'affinamento della coordinazione motoria.	Si dimostra particolarmente interessato e propositivo.

Livello	VOTO
LIVELLO E	Gravemente insufficiente = 2/3 Insufficiente = 4
LIVELLO D	Lievemente insufficiente-Mediocre = 5
LIVELLO C	Sufficiente = 6
LIVELLO B	Discreto-Buono = 7/8
LIVELLO A	Ottimo-Eccellente = 9/10

Dipartimento di Lettere Biennio

Griglia di valutazione della prova scritta di Latino

alunno _____ classe _____ data _____

indicatori	0,2	0,4	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2	punteggio
Completezza della traduzione e comprensione del testo	assente	limitata a pochi elementi isolati	gravemente lacunosa	lavoro parziale e con elementi sostanziali travisati	piuttosto approssimativa e parziale	sostanzialmente adeguata pur con imprecisioni	con qualche inesattezza	di buon livello	di ottimo livello	eccellente	
riconoscimento delle strutture morfologiche	assente	gravemente carente	frammentario ed errato	lacunoso	mediocre	sufficiente pur con qualche imprecisione	discreto	buono	ottimo	sicuro e completo	
riconoscimento delle strutture sintattiche	assente	gravemente carente	frammentario ed errato	lacunoso	mediocre	sufficiente pur con qualche imprecisione	discreto	buono	ottimo	sicuro e completo	
scelte lessicali	del tutto errate	gravemente errate	inadeguate	non sempre adatte al contesto	non sempre corrette	abbastanza corrette	di discreta efficacia	appropriate	appropriate ed efficaci	eleganti ed efficaci	
ricodificazione del testo	inesistente	del tutto carente	quasi del tutto errata	scorretta e disorganica	imprecisa e poco chiara	sufficientemente corretta pur con lievi incongruenze	complessivamente corretta	abbastanza articolata, vicina al testo originale	efficace e personale	molto efficace e personale	
firma del docente				voto				punteggio totale			

il voto risultante dalla somma delle valutazioni, se espresso con frazioni decimali, sarà approssimato per eccesso o per difetto così come indica l'esempio(5,1 → 5; 5,2 - 5,3 → 5 +; 5,4 - 5,6 → 5 ½; 5,7 - 5,8 → 6 -; 5,9 → 6)

Dipartimento di Lettere Biennio

Griglia di valutazione della prova scritta del tema di Italiano

alunno _____ classe _____ data _____

Indicatori	0,2	0,4	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2	punteggio
Aderenza alla traccia	Assente	Molto scarsa	Scarsa	Parziale	Approssimativa	Sostanzialmente adeguata	Quasi completa	Completa	Approfondita	Molto approfondita	
Struttura del discorso	Del tutto sconnessa	Sconnessa	Molto carente	Spesso incoerente	Schematica con qualche incongruenza	Schematica ma corretta	Lineare e precisa	Ordinata e coerente	Armoniosa	Fluida ed elegante	
Ampliamento della trattazione	Inesistente	Quasi inesistente	Assai scarso	Carente	Mediocre	Accettabile	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente	
Correttezza morfosintattica	Assente	Quasi assente	Scarsa	Insufficiente	Parziale	Sufficiente	Discreta	Buona	Di ottimo livello	Con piena padronanza delle strutture	
Lessico	Incomprensibile	Del tutto scorretto	Gravemente scorretto	Povero e inadeguato	Generico e ripetitivo	Semplice ma adeguato	Appropriato	Idoneo e incisivo	Efficace e personale	Molto efficace e originale	
firma del docente				voto				punteggio totale			

il voto risultante dalla somma delle valutazioni, se espresso con frazioni decimali, sarà approssimato per eccesso o per difetto così come indica l'esempio:

(5,1 → 5; 5,2 - 5,3 → 5 +; 5,4 - 5,6 → 5 ½; 5,7 - 5,8 → 6 -; 5,9 → 6)

Dipartimento di Lettere Biennio

Griglia di valutazione dell'analisi del testo letterario e non letterario

alunno _____ classe _____ data _____

Indicatori	0,2	0,4	0,6	0,8	1	1,2	1,4	1,6	1,8	2	punteggio
Comprensione	Assente	Molto scarsa	Scarsa	Parziale	Approssimativa	Sostanzialmente adeguata	Quasi completa	Completa	Approfondita	Molto approfondita	
Analisi del testo	Del tutto sconnessa	sconnessa	Molto carente	Spesso incoerente	Schematica con qualche incongruenza	Schematica ma corretta	Adeguata	Precisa	Completa	Molto approfondita	
Approfondimenti	Inesistenti	Quasi inesistenti	Assai scarsi	Carenti	Mediocri	Pertinenti	Motivati	Validi	Validi e significativi	Validi, significativi ed originali	
Correttezza morfosintattica	Assente	Quasi assente	Scarsa	Insufficiente	Parziale	Sufficiente	Discreta	Buona	Di ottimo livello	Con piena padronanza delle strutture	
Lessico	Incomprensibile	Del tutto scorretto	Gravemente scorretto	Povero e inadeguato	Generico e ripetitivo	Semplice ma adeguato	Appropriato	Idoneo e incisivo	Efficace e personale	Molto efficace e originale	
firma del docente				voto				punteggio totale			

il voto risultante dalla somma delle valutazioni, se espresso con frazioni decimali, sarà approssimato per eccesso o per difetto così come indica l'esempio:

(5,1 \rightarrow 5; 5,2 - 5,3 \rightarrow 5 +; 5,4 - 5,6 \rightarrow 5 $\frac{1}{2}$; 5,7 - 5,8 \rightarrow 6 -; 5,9 \rightarrow 6)

GRIGLIA di DISEGNO

LICEO SCIENTIFICO "LEONARDO DA VINCI" - REGGIO CALABRIA

PROVA GRAFICA DEL GIORNO.....

ALUNNO CLASSESEZ

ANNO SCOLASTICO/.....

VALUTAZIONE

	A	B	C	D	E
INDICATORI	Uso strumenti. Presentazione elaborato: ordine, pulizia e precisione grafica.	Corretta applicazione delle regole geometriche. Completezza elaborato	Proprietà di linguaggio grafico e capacità creative.	Impostazione logico-spaziale e interpretazione personalizzata.	Corrispondenza alla forma del soggetto. Proporzioni. Impostazione grafica: tecnica e "segno" Resa volumetrica e chiaro-scuro nel disegno ornato.
PUNTEGGIO MINIMO/MASSIMO					
PUNTEGGIO ATTRIBUITO					

Valutazione complessiva

ORE ASSEGNATE PER LA PROVA:

ORE UTILIZZATE DALL'ALLIEVO:

La docente

.....

- *A, B, C, D, E sono gli indicatori.*
- *Non sempre ci si avvarrà di tutti gli indicatori in ogni singola prova.*
- *Ogni indicatore può assumere un valore numerico diverso. La somma dei punteggi massimi degli indicatori utilizzati deve essere uguale a 10.*
- *Per la valutazione si terrà conto della complessità della traccia.*

N.B.: la griglia approvata dal D.D. è stata resa nota agli allievi.

LICEO SCIENTIFICO "LEONARDO DA VINCI" - REGGIO CALABRIA

Griglia di valutazione per la prova orale di Storia dell'arte

INDICATORI E DESCRITTORI DELLA VALUTAZIONE			
Voto/10	Voto/15	Giudizio	CONOSCENZE COMPETENZE CAPACITA'
1 - 2	1 - 3	Prova nulla	Lo studente non sa fornire alcun elemento positivo rispetto alle tematiche proposte
3-4	4-7	Prova gravemente insufficiente	Lo studente ha una scarsa conoscenza dei contenuti; usa un lessico molto impreciso, formula argomentazioni frammentarie e/o sconnesse, individua caratteri parziali senza cogliere il vero significato dell'opera pittorica, scultorea o architettonica.
5	8-9	Prova mediocre	Lo studente mostra una conoscenza approssimativa del periodo storico-artistico, degli autori e delle opere; formula concetti poco chiari; esprime in modo confuso i contenuti presenti nell'opera d'arte.
6 - 7	10 - 11	Prova da sufficiente a discreta	Lo studente conosce le tematiche periodali della storia dell'arte. Le argomentazioni sono articolate e sviluppate in modo logico. Riesce a contestualizzare sia le opere sia gli autori.
8 - 10	13 -15	Prova buona/ ottima	Lo studente articola tra loro concetti della storia dell'arte con l'uso di una corretta terminologia e sviluppa criticamente i temi richiesti. Approfondisce le problematiche affrontate sviluppando in modo esauriente i contenuti anche con apporti personali.